

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії
Новояворівського ліцею Новояворівської міської ради

«___» _____ 20__ року

№ _____

Присутні:

Макоус-Заставна Тетяна Іванівна – голова комісії

Шевчик Мар'яна Григорівна – секретар комісії

Члени комісії:

Фолюш Іванна Миколаївна

Стасів Ольга Володимирівна

Школик Олена Миколаївна

Осташук Наталія Василівна

Турко Оксана Тарасівна

Бориславський Олег Анатолійович

Кабан Леся Романівна

Відсутні: 0 осіб

Запрошені: 13 учителів, які атестуються у 2025 році: Білокопита М.В.,

Грабовська Л.В., Стасів О.В., Вус С.В., Курило В.М., Кузьо О.Є., Винарчик

О.Є., Костів Г.М., Школик О.М., Дацко О.П., Чура Н.С., Кравцов Ю.В.,

Камликова Л.Г.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Визначення порядку голосування на засіданні атестаційної комісії та обрання лічильної комісії.
2. Про підсумки атестації педагогічних працівників Новояворівського ліцею Новояворівської міської ради у 2025 році.
3. Про порушення клопотання про нагородження педагогічних працівників за результатами атестації.

І. СЛУХАЛИ:

Голову атестаційної комісії Макоус-Заставну Т.І., яка повідомила, що згідно з ч.3 п.4 розділу II Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 №805, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 21 грудня 2022 р. за № 1649/38985 (зі змінами до Положення про атестацію педагогічних працівників від 10.09.2024 за №1277), схваленого Положення про атестацію педагогічних працівників Новояворівського ліцею Новояворівської міської ради від 07.11.2023р. №2 порядок голосування (відкрито чи таємно) визначається на засіданні атестаційної комісії та фіксується в протоколі.

ВИРІШИЛИ:

Голосування членів атестаційної комісії Новояворівського ліцею Новояворівської міської ради про підсумки атестації педагогічних працівників у 2024/2025 навчальному році здійснювати шляхом відкритого голосування.

За –9(десять), проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

I.СЛУХАЛИ:

Макоус-Заставну Т.І., голову атестаційної комісії I рівня , яка запропонувала обрати лічильну комісію для узагальнення результатів голосування у складі трьох осіб: Бориславського О.А., Турко О.Т., Фолюш І.М.

ВИСТУПИТИ:

Члени атестаційної комісії, I рівня Матвіїшин Н.В., Стасів О.В., які підтримали таку пропозицію і винесли кандидатуру Бориславського О.А., вчителя хімії, на голову лічильної комісії. Також запропонували проголосувати за неї відкритим голосуванням.

I.ВИРІШИЛИ:

1.Затвердити такий склад лічильної комісії: Бориславський О.А., Турко О.Т., Фолюш І.М.

За –9 (десять), проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

2. Головою лічильної комісії призначити Бориславського О.А.

За – 9 (десять), , проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

II. СЛУХАЛИ:

Голову атестаційної комісії Макоус-Заставну Тетяну Іванівну, яка повідомила, що згідно з п.6 розділу III Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 №805, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 21 грудня 2022 р. за № 1649/38985 із змінами, внесеними згідно з наказом Міністерства освіти і науки №1169 від 23.12.2022, (зі змінами до Положення про атестацію педагогічних працівників від 10.09.2024 за №1277) атестаційною комісією, було розглянуто документи педагогічних працівників, які атестуються, перевірено їхню достовірність, встановлено дотримання вимог пунктів 8, 9 розділу I Положення, а також здійснено оцінку професійних компетентностей педагогічних працівників, які атестувалися, з урахуванням їхніх посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

ВИРІШИЛИ:

1.Білокопита Марія Василівна, вчитель української мови і літератури, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

За – 9 (дев'ять) , проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

2.Грабовська Леся Василівна, вчитель української мови і літератури, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

За –9 (дев'ять), проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

3. Стасів Ольга Володимирівна, вчитель української мови і літератури, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти звання «вчитель-методист».

За –8 (вісім), проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

4.Вус Світлана Володимирівна, вчитель зарубіжної літератури, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

За –9 (дев'ять), проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

5.Кузьо Ольга Євгенівна, вчитель історії, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

За – 9 (дев'ять) , проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

6.Курило Вікторія Михайлівна, вчитель англійської мови, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

За –9 (дев'ять), проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

7. Костів Галина Михайлівна, вчитель географії, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти звання «вчитель-методист».

За –9 (дев'ять), проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

8.Школик Олена Миколаївна, вчитель математики, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

За –8 (вісім) , проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

9.Дацко Оксана Павлівна, вчитель інформатики, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

За –9 (дев'ять), проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

10.Чура Надія Степанівна, вчитель інформатики, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

За –9 (дев'ять), проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

11. Кравцов Юрій Вікторович, вчитель фізики, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

За –9 (дев'ять), проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

12. Винарчик Оксана Євгенівна, вчитель історії, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

За –9 (дев'ять), проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

13. Камликова Людмила Григорівна, вчитель образотворчого мистецтва, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель»

За –9 (дев'ять), проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

ІІІ. СЛУХАЛИ:

Голову атестаційної комісії Макоус-Заставну , яка запропонувала порушити клопотання перед атестаційною комісією ІІ рівня відділу освіти Новояворівської міської ради щодо нагородження педагогічних працівників:

- Подякою Міністерства освіти й науки України за досягнуті успіхи в навчанні та вихованні учнівської молоді:

Костів Галину Михайлівну, вчителя географії;

Кузьо Ольгу Євгенівну, вчителя історії.

- Грамотою департаменту освіти й науки України Львівської обласної державної адміністрації за досягнуті успіхи в навчанні та вихованні учнівської молоді:

Білокопиту Марію Василівну, вчителя української мови і літератури;

Грабовську Лесю Василівну, вчителя української мови і літератури;

Вус Світлану Володимирівну, вчителя зарубіжної літератури;

Курило Вікторію Михайлівну, вчителя англійської мови;

Дацко Оксану Павлівну, вчителя інформатики;

Чуру Надію Степанівну, вчителя інформатики;

Школик Олену Миколаївну, вчителя математики;

Кравцова Юрія Вікторовича, вчителя фізики.

ВИРІШИЛИ:

Порушити клопотання перед відділом освіти Новояворівської міської ради про нагородження:

-Подякою Міністерства освіти й науки України

Костів Галину Михайлівну, вчителя географії

За – 9 (дев'ять) , проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

Кузьо Ольгу Євгенівну, вчителя історії

За –9 (дев'ять), проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

- Грамотою департаменту освіти й науки України Львівської обласної державної адміністрації

Білокопиту Марію Василівну, вчителя української мови і літератури

За – 9 (дев'ять) , проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

Грабовську Лесю Василівну, вчителя української мови і літератури

За – 9 (дев'ять) , проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

Вус Світлану Володимирівну, вчителя зарубіжної літератури

За – 9 (дев'ять) , проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

Курило Вікторію Михайлівну, вчителя англійської мови;

За – 9 (дев'ять) , проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

Дацко Оксану Павлівну, вчителя інформатики;

За – 9 (дев'ять) , проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

Чуру Надію Степанівну, вчителя інформатики;

За – 9 (дев'ять) , проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

Школик Олену Миколаївну, вчителя математики;

За – 8 (дев'ять) , проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

Кравцова Юрія Вікторович, вчителя фізики.

За – 9 (дев'ять) , проти – 0 (нуль) , утримались – 0 (нуль)

Голови атестаційної
комісії _____

Тетяна МАКОУС-ЗАСТАВНА

Секретар атестаційної
комісії _____

Мар'яна ШЕВЧИК